



Gdańsk, 2020.04.24

Nr rej.1223/2020

ZAMPUB.2610.4.2020

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**  
**Ogłoszenie o wyniku przetargu nieograniczonego ZP/PN/4/2020 na Usługę sprzątania pomieszczeń w obiektach Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gdańsku**

**Do wykonawców według załącznika adresowego i zainteresowanych**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej uPzp Zamawiający tj. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Josepha Conrada-Korzeniowskiego w Gdańsku przy Targu Rakowym 5/6 informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne **ZP/PN/4/2020 na Usługę sprzątania pomieszczeń w obiektach Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gdańsku**, przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Przedsiębiorstwo Usługowe **Clean-Bud Sp.J.** Jarosław Romanowski, Hanna Romanowska z siedzibą w Gdyni (kod: 81-506) przy ul. Halickiej 10. W postępowaniu złożono trzy oferty. W postępowaniu odrzucono jedną ofertę. Oferty zostały ocenione w następujący sposób:

1. Coren Aneta Komajda – lider konsorcjum, 81-017 Gdynia, ul. Unruga 70h/3, Lireco Eco Magda Komajda partner konsorcjum, 81-017 Gdynia, ul. Grochowa 10 – cena 946.062,86 PLN – 56,75 pkt, termin płatności – 30 dni 40 pkt, łącznie – 96,75 pkt.
2. Przedsiębiorstwo Usługowe **Clean-Bud Sp.J.** Jarosław Romanowski, Hanna Romanowska, 81-506 Gdynia, ul. Halicka 10 – cena – 894.837,30 PLN – 60 pkt, – termin płatności – 30 dni 40 pkt, łącznie – **100 pkt**

**Uzasadnienie wyboru**

Oferta firmy Przedsiębiorstwo Usługowe **Clean-Bud Sp.J.** Jarosław Romanowski, Hanna Romanowska z siedzibą w Gdyni spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, tj. jest są zgodne z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, a jej treść odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W/w firma złożyła ofertę o najniższej cenie w wysokości 894.837,30 PLN oraz terminie płatności wynoszącym 30 dni, uzyskując w ocenie największą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.**

**Z postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

W postępowaniu odrzucono jedną ofertę. **Podstawa prawna odrzucenia oferty:** art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp (wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy).

**Podstawa faktyczna odrzucenia oferty.** Wykonawca nie wniósł wadium w wyznaczonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia terminie tzn **do godz. 10:00 dnia 15 kwietnia 2020 r..** Wykonawca EKO KOMES Sp. z o.o. z siedzibą w Kolniku do oferty załączył kserokopię przelewu dokonanego z datą 15 kwietnia 2020 r. Wyżej wymieniony przelew nie wpłynął na rachunek Zamawiającego w wyznaczonym terminie. Zamawiający kilkakrotnie sprawdzał czy kwota wadium wpłynęła na konto Zamawiającego. Ostatni wydruk ze stanu konta Zamawiającego został dokonany 15 kwietnia 2020 r. o godz. 14:34 i nie ma na nim wpłaty kwoty

21 000 PLN (słownie: dwudziestu jeden tysięcy złotych) od wykonawcy EKO KOMES Sp. z o.o. z siedzibą w Kolniku. Ponownego sprawdzenia stanu konta Zamawiającego dokonano w dniu 16 kwietnia 2020 r. o godz. 9:09. Na koncie widniała już wpłata wadium od w/w wykonawcy, która została zaksięgowana na koncie z data 15 kwietnia 2020 r., ale wpłynęła na konto po godzinie 14:34 15 kwietnia 2020 r., kiedy to dokonano ostatniego sprawdzenia konta Zamawiającego.

Wykonawcy wnosząc wadium przetargowe w formie pieniężnej muszą przestrzegać zasady, zgodnie, z którą terminem wniesienia wadium jest data dzienna i godzina zaksięgowania kwoty wadium na rachunku zamawiającego a nie data i godzina zlecenia przez wykonawcę przelania kwoty wadium na wskazany przez zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia rachunek bankowy. Terminem, od którego pieniądze te są w dyspozycji zamawiającego jest bezsprzecznie ich faktyczny wpływ na rachunek Zamawiającego, co w przedmiotowej sprawie nastąpiło po wyznaczonej przez Zamawiającego godzinie składania ofert. W konsekwencji wadium zostało wniesione po upływie terminu składania ofert a ofertę należy odrzucić. Zgodnie ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej w przypadku gdy wadium wnoszone w formie pieniężnej zostanie zaksięgowane na rachunku zamawiającego po upływie terminu składania ofert za zgodną z przepisami ustawy Pzp należy uznać decyzję o odrzuceniu oferty z powodu braku wniesienia wadium. Powyższe przykładowo potwierdza wyrok KIO z dnia 19 grudnia 2017 r. sygn. akt. KIO 2584/17.

Złożenie dyspozycji przelewu określonej kwoty pieniężnej nie jest wystarczające do uznania wniesienia wadium. Jego skuteczność następuje dopiero w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego należną kwotą wadium (uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z 1 lutego 2019 r., sygn. akt KIO/KD 8/19).

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta na zasadach określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2) uPzp tzn. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Umowa zostanie zawarta **w dniu 30 kwietnia 2020 r. o godz. 10** w siedzibie Zamawiającego pok. nr 307.

Wykonawcy Coren Aneta Komajda – lider konsorcjum, Lireco Eco Magda Komajda – członek konsorcjum, z siedzibą w Gdyni wraz niniejszym Zawiadomieniem zwracamy Oświadczenie Poręczyciela o udzieleniu poręczenia zapłaty wadium